

1 **Intervjuare:** Ja, tack för att du deltar! (.) Tack för att du medverkar i den här intervjun.
2 Syftet här i projektet är att kartlägga hur forskare arbetar med forskningsdata idag och
3 vilka behov som finns. Målet är att kunna utveckla det bästa stödet. Så att du kan
4 fokusera på att genomföra din forskning. Och för att strukturera det här samtalet så är
5 det en förenklad modell av forskningsprocessen som vi använder. Och där ingår
6 faserna då, planering, datainsamling, analys, tillgängliggörande, delning, bevarande och
7 rapportering. Och då tittar vi specifikt på förmågor. Och det är ett begrepp som
8 beskriver processer, informationsresurser, kompetenser, regelverk, IT-stöd med mera i
9 relation till den e-infrastruktur som forskningen använder. Så helt enkelt det som behövs
10 för att du ska kunna hantera din forskningsdata väl genom de här olika faserna av en
11 forskningsaktivitet. Vi lägger också speciell vikt vid att undersöka vilken infrastruktur
12 som behövs för att hantera forskningsdata väl. Och det är kanske inget som du tänker
13 på så här dagligen, i dagliga arbetet, förrän den inte finns tillgänglig eller inte funkar.
14 Men den behövs för att du ska kunna genomföra ditt arbete. Och här kan du visa en
15 bild. Det jag glömde faktiskt säga är att, det är jag, [namn], som intervjuar och [namn] är
16 här för att ta anteckningar. Och du ser ju anteckningarna hela tiden när vi pratar då.
17 Men här är i alla fall bilden på infrastruktur då. Att vi har de här IT-infrastruktur, att
18 lagring och backup och network och lite sådana saker. Sen nästa lager av det här är att
19 hantera den (--) analysera den på något sätt, skapa det på något sätt. Och sedan har vi
20 det här att arbeta med forskningsdata. Att hantera den här datan då. Och sen till slut så
21 har vi de här nationella infrastrukturerna (.) och så lokala infrastrukturer i och för sig. Så
22 du kan ha den i åtanke lite i intervjun under den här intervjun, för att det är den miljö
23 som vi fokuserar och som du som forskare behöver förhålla dig till, när du gör din
24 forskning. Och intervjun idag kommer att gå till så här, att vi kommer att utgå från (--)
25 och vi kommer att utgå från en forskningsaktivitet som du tänker på eller håller på med.
26 För att det brukar vara enklare att ta något konkret exempel. Och här i bild två så ser du
27 att vi har de här olika faserna. Och sen är det de här olika planeringsfaserna, vad är det
28 som kan ingå i de här? Men i resten av intervjun så utgår vi från bild tre som är en tom
29 bild. Och där kommer vi anteckna då, sammanfatta lite vad det är du berättar. Och du
30 kan berätta om de olika passen så här, eller jag kommer ställa frågor om dem, eller så

kan du hoppa och så där, men, vi antecknar. Sedan så kommer vi stämma av lite vad det är vi har antecknat och ifall det är någonting som vi har missuppfattat. Eller att du vill lägga till, förtydliga. Men du har också då möjligheten att lägga till de här gubbarna här. Vi har en glad gubbe för när du är nöjd. Och neutral när du är, nja, funkar väl okej. Och ledsen gubbe eller sur gubbe när du är missnöjd med någonting. Och då är det jättebra om du kan vara ärlig och säga att du är missnöjd med någonting när du faktiskt är missnöjd. Och vi spelar in ljudet under intervjun. Och det är det som kommer att transkriberas. När vi använder Zoom så spelar vi ju in video också men den slängs direkt. Men efter att det här har transkriberats så slänger vi även intervju (--) eller den här ljudfilen. Så det som analyseras är transkriptionen och de här anteckningarna. Är det någonting som du funderar på innan vi börjar?

Deltagare: Nej.

Intervjuare: Då börjar vi med första frågan. Och det är att du får gärna berätta lite om din forskning. Med fokus på hur du arbetar med data.

Deltagare: Ja jag (.) och mina handledare egentligen, har under åren inte riktigt pratat om hur jag ska behandla data. Eller hur jag samlar in data. Men nu i slutet så har det blivit ganska mycket. Och vi har delat data på lite olika sätt. Främst via Box. Och nu ska ju Box läggas ner. Så vi funderar på vad vi ska göra. Men sen har det skett en hel del via Outlook också. Så det är väl så datadelning och datainsamling (--) eller datainsamlingen har skett via andra verktyg. Det kan vara (.) ett system som heter Orange till exempel, där jag har gjort maskininlärningsmodeller, som har spottat ut massa data. Excel där vi har gjort en hel del beräkningar. QualCoder är ett annat system, där vi har tematiserat olika texter. QualCoder med Q. Så det är väl främst det. Jag har inte hållit på med intervjuer eller så. Det är bara via olika verktyg som vi har samlat in.

Intervjuare: Så om du vill resonera lite kring det här med data. Vad är det för dig?

Deltagare: För mig är data siffror och text. Jag matar in text, får ut siffror. Och det har varit data för mig.

59 **Intervjuare:** Även om du sa där att du inte har (--) att ni inte har planerat någonting.

60 Men om man nu skulle ändå ta ett steg tillbaka och titta på när du började dina studier.

61 Hur såg den här planeringsfasen ut då?

62 **Deltagare:** Här får du nu hjälpa mig lite på traven kanske ge ett exempel eller liknande.

63 Jag vet inte riktigt vad du menar med, var hur vi planerade.

64 **Intervjuare:** Ja, vad planerade ni att göra? Och vilken typ av data skulle det handla?

65 Hade ni någon idé kring det?

66 **Deltagare:** (.) Vi hade inte riktigt någon idé egentligen, det växte fram. Det jag visste

67 var att jag skulle ha skönlitterära texter. Det var ungefär så mycket jag visste. Sen exakt

68 vad vi skulle göra med de texterna, det vet jag inte, nej, det visste jag inte riktigt. Men

69 det var skönlitterära texter det handlade om. Och ett av problemen vi diskuterade där

70 var att det var ju väldigt många texter. Och, de texterna kan vara väldigt (--) väldigt

71 långa och stora. Och då diskuterade vi vilket format vi ska spara det här datat till. Så det

72 var en del av planeringsfasen. Är det textfil, är det Word-fil eller (.) är det Excel eller vad

73 är det för format?

74 **Intervjuare:** Men var har ni fått tag på de här skönlitterära texterna då?

75 **Deltagare:** Via Litteraturbanken.

76 **Intervjuare:** Och då, har ni laddat ner dem då, på något sätt?

77 **Deltagare:** Precis. Vi har (.) först letat fram metadata i Libris och sen base (--) och så

78 fått poster på vilka tillgängliga noveller som finns i Litteraturbanken. Och sen har vi

79 manuellt gått och letat efter de novellerna i Litteraturbanken (.) Så vi har extraherat ut

80 data från Libris och använt det för att hitta litteratur i Litteraturbanken.

81 **Intervjuare:** Hur tycker du att det har funkat?

82 **Deltagare:** Det har varit väldigt, väldigt svårt. Inte det tekniska utan hur man ska gå till

83 väga med saker och ting. Men också, "hur är det jag (.)" att planera någonting som man

84 inte vet hur det ska se ut är väldigt svårt [skrattar till]. Så den här processen att leta i

85 Libris och sen leta i Litteraturbanken har varit väldigt svårt. Därav att det har varit väldigt

86 svårt att göra en plan för ett, vilken sorts data vi får, hur mycket vi får, hur vi ska lagra
87 då. Och tyvärr har det ju blivit så att en hel del data har försvunnit!

88 **Intervjuare:** Okej?!

89 **Deltagare:** För att när man gör saker explorativt, då vet man inte (.) vilket som har
90 funkat. Utan man har bara kommit fram till någonting, "ja men det här sättet funkade".
91 Och om jag ska gå tillbaka så kanske jag inte kan hitta alla de stegen jag gjorde exakt.
92 Och det är lite synd.

93 **Intervjuare:** Lite dokumentation skulle behövas då?

94 **Deltagare:** Ja, precis.

95 **Intervjuare:** Stöd till att dokumentera?

96 **Deltagare:** Ja, precis, stöd till att dokumentera någonting som är explorativt. Skulle jag
97 säga.

98 **Intervjuare:** Ja. Intressant! Har ni haft några avtal eller licensfrågor eller någonting
99 sånt där som har skapat problem kring insamlingen av den här datan från
100 Litteraturbanken?

101 **Deltagare:** Nej (.) nej, inte riktigt utan det är ju fritt tillgängliga texter som vi har laddat
102 ner. Dock stötte vi problem med (--) för jag har använt (.) språkmodeller. Och vissa av
103 de språkmodellerna var vi tvungna att betala för. Och när vi gjorde de här analyserna,
104 då gjorde vi det i språkmodellerna. Och när vi slutade betala, då kunde vi inte göra
105 något mer.

106 **Intervjuare:** Nej. Jag tänker språkmodeller, de uppdateras också. Har det påverkat på
107 något sätt? Skapat problem, personshanterings... ?

108 **Deltagare:** Nej, det har (--) vi gjorde det liksom under en veckas tid, så det var väldigt
109 intensivt. Vi hade fyra modeller. Vi har antecknat vilken versionsnummer det är och så.
110 Så det har (--) Vi har inte gjort om studien och jag tror inte vi kan göra om studien.
111 Delvis för att vi vet att vi inte kommer få samma svar av språkmodellerna. Men också att
112 gamla versioner, de slopas ju. Så det är också en, en grej att (.) det går inte riktigt att

113 göra om den här studien och få liknande svar. Utan jag antar att man får väldigt olika
114 svar nu.

115 **Intervjuare:** Vore inte det intressant att se [skrattar]?

116 **Deltagare:** Ja, absolut. Det skulle det verkligen vara. Särskilt när det var (--) vi
117 undersökte tre månader modeller från USA och en europeisk då, eller med bas i
118 Europa. Så märkte vi att, "nej men oj då, den som är i Europa är just nu inte så bra".
119 Medan de amerikanska var överlägset mycket bättre. Så det hade varit kul att se om det
120 har blivit bättre eller sämre.

121 **Intervjuare:** Ja, du har alltså inte behövt (--) du har hämtat data hem. Hur kom ni fram
122 till då specifika format för data? Eller de texterna som ni hämtade in? Vad bestämde ni
123 sen till slut?

124 **Deltagare:** Från Litteraturbanken? Det, det var inte så många format att välja mellan.
125 Så vi valde den som är .txt. Och det är för att (.) vi var tvungna att mata in det i
126 språkmodellerna. Och då var det enklast att faktiskt ha i, textfiler. Sen experimenterade
127 vi med XML. För vi har, vi har själva texten, men sen har vi också metadata till texten.
128 Så vi ville behålla allting och särskilja på vad som är metadata och kärntexten. Så vi
129 gjorde, en Excel-fil. XML – förlåt, XML-fil.

130 **Intervjuare:** Är det här manuellt då, eller som ni har...?

131 **Deltagare:** Nej, vi har programmerat främst i Python. För att få textfilerna till XML-
132 format.

133 **Intervjuare:** Men har det (--) när ni får textfilen så tänker jag att det är bara löpande
134 text. Och det har ni då programmerat i Python eller det spelar kanske inte någon roll hur
135 den ser visuellt ut. Eller har ni behövt märka upp vad som är, säg nu dialog och
136 beskrivning eller...?

137 **Deltagare:** Det vi har märkt upp är titel, vad är författare (.) jag vet inte om det var antal
138 sidor och lite så. Men dialog och liksom kapitelvis, det har vi (--) där tror jag inte vi (.) vi

139 kom inte fram till hur vi skulle dela upp det. För det var så olika mellan text och text. Så
140 vi bara lät det va.

141 **Intervjuare:** Har ni hanterat de här textfilerna på något annat sätt? Kört med Python
142 och sen, in i språkmodellen. Eller någonting annat där?

143 **Deltagare:** (..) Nej, inte just för den här senaste studien. I en annan studie var jag
144 tvungen att även dela upp texterna.

145 **Intervjuare:** De var för långa eller?

146 **Deltagare:** Ja, precis. De var alldeles för långa för maskininlärning. Så det här är
147 språkmodeller. De har ju mer kapacitet än vad maskininlärningsmodellerna hade förut.

148 **Intervjuare:** Okej. Har du stött några problem här, när du har gjort de här,
149 bearbetningarna och körningar?

150 **Deltagare:** Otroligt många!! [skrattar] därav att vi har (.) har fått backa så många steg.
151 Vi har nästan suttit, i åtminstone sju månader och bara testat och testat. För det har inte
152 funnits (.) något bra sätt att göra det här på. Vi har skönlitterära texter. För det första,
153 var ska vi ta tag i dem? Hur ska vi filtrera dem? Och så vidare. Så att få hem texterna
154 har varit jättesvårt. Det är nog (--) har varit väldigt utmanande. Men också sen att
155 komma på hur vi skulle använda språkmodellerna, var en annan utmaning. För man kan
156 använda dem på lite olika sätt. Vi har datalabb på [lärosätet] hos oss. Men (.) vi visste
157 inte riktigt, "ja men, ska vi använda API:et eller ska vi använda (.) ska vi skriva ett eget
158 program?" Så vi gjorde det [skrattar till]. Vi skrev ett eget program. Vi använde API:erna.
159 Men vi märkte att, trots att vi gjorde det här grundjobbet så funkade det inte att skriva ett
160 eget program, med API, koppla in API. Så där gick det två månader, kanske tre. Och
161 sen komma på att, "nej men oj då, det funkar inte". Så vi fick börja om på nytt. Och då
162 gjorde vi enkelt för oss att vi laddade upp en text i språkmodellen med en fråga. Och
163 sen upprepade vi det för alla texter som vi hade [ler]. Och sen fick vi svar. (.) Ja, och
164 sen när vi fick svar så skulle vi tematisera det här. Och det var också ett problem. Vi
165 visste inte vilka program som fanns för att kunna bearbeta och analysera texten. Och då
166 fick vi tips om det som finns på [lärosätet] jag kommer inte ihåg vad det heter.

167 **Intervjuare:** NVivo?

168 **Deltagare:** Ja, typ NVivo eller så. Men jag tror att vi kom fram till att man behövde
169 betala för det? [i frågande ton] (.) Och vi hade ju redan betalat så mycket för
170 språkmodellerna [skrattar] så vi ville inte betala ännu mera. Och då hittade vi en
171 gratisversion av typ NVivo som heter QualCoder.

172 **Intervjuare:** Ja. Hur har det funkat då, att ladda upp filer där?

173 **Deltagare:** I QualCoder har vi inte laddat upp textfilerna utan vi har laddat upp svaren
174 från språkmodellerna som man laddar upp. Och så märker man att, det här har med
175 teknologi att göra, det här har med socialnormer att göra och så vidare. Det har fungerat
176 jättebra faktiskt, förvånansvärt bra. Från QualCoder kan man ta ut information på
177 ganska smidigt sätt. Man kan köra SKL-frågor mot den, och lite så. Så den kan bli
178 avancerat om man, om man vill.

179 **Intervjuare:** Ja (.) det är väldigt mycket bearbetning av data, låter det som. Material.

180 **Intervjuare:** Ja, precis.

181 **Deltagare:** Vilket föredrar du, som begrepp? Forskningsdata eller empiriskt material?
182 Eller någonting annat?

183 **Deltagare:** Jag tror inte det spelar någon roll för mig, faktiskt.

184 **Intervjuare:** Tillgängliggörandet då eller delande. Här tänker vi att dela både internt
185 men externt också till andra forskare. Hur tänker du där? Du sa att ni har Box i
186 handledarsammanhangen. Hur delar du annars?

187 **Deltagare:** När jag publicerade en av (--) Ja, precis. En av mina artiklar. Där var jag
188 tvungen att publicera i (.) vad heter det, delningsprogrammet, där man delar kod och ?

189 **Intervjuare:** GitHub.

190 **Deltagare:** Ja, precis. I GitHub. [om privata saker] Precis. GitHub har det varit. Men
191 främst är det bara Box. Jag sparar sällan någonting på hårddisken utan allting är faktiskt
192 på Box.

193 **Intervjuare:** Ja, så det var tidskriften som krävde publicering av kod?

194 **Deltagare:** Precis.

195 **Intervjuare:** Tänker du göra det ändå?

196 **Deltagare:** Att publicera på GitHub?

197 **Intervjuare:** Ja.

198 **Deltagare:** Ja, det gjorde vi! För det var delvis (--) det var bara koden vi publicerade.

199 Inte datat. Utan vi publicerade hur vi hade gjort.

200 **Intervjuare:** Ja. Upplevde du några problem där? Eller funkade det fint?

201 **Deltagare:** Det funkade ganska fint. Och så länge mitt konto är aktivt, är ju liksom
202 länken aktiv (.) så det är väl

203 **Intervjuare:** Vilket konto tänker du?

204 **Deltagare:** GitHub-kontot tänker jag. Och det är lite riskabelt för (.) jag vet inte riktigt.

205 Jag har inte, så bra koll på GitHub. Så jag kanske måste logga in (.) vid ett visst intervall
206 eller liknande, för att det ska vara aktivt. Så jag vet inte hur beständigt det är.

207 **Intervjuare:** Nej. Har du arkiverat detta också då? Här på [lärosäte]?

208 **Deltagare:** Nej.

209 **Intervjuare:** Tänker du göra det efter studierna? Eller hur tänker du kring det?

210 **Deltagare:** Jag har faktiskt inte tänkt så mycket, just om det. Jag borde fråga någon av
211 mina handledare hur de har gjort och vad de har för tips och så. Två av mina
212 handledare har inte produc (--) Jag vet inte riktigt hur de har gjort faktiskt. Nej. Så den
213 frågan har aldrig kommit upp [båda skrattar].

214 **Intervjuare:** Jag tänkte att du skrev ju en ganska bra datahanteringsplan på kursen. Är
215 det någonting som du har fortsatt använda?

216 **Deltagare:** Det var ett önskescenario och jag önskar att jag hade använt det, och
217 kanske tidigare, mycket tidigare. Men jag kanske inte använt just det dokumentet. Men
218 jag har en liten lista på saker liksom som ska göras, och saker som har gjorts och, vilka
219 förändringar som har skett (.). Men det är också svårt att dela den här listan med någon
220 annan, för det är en så personlig lista.

221 **Intervjuare:** Ja. Jag tänkte att i datahanteringsplanen så finns det ju en del i, att
222 arkivera. Att om det är någonting, du funderat på, där.

223 **Deltagare:** Nej, inte riktigt tyvärr.

224 **Intervjuare:** Nej. När du rapporterar sen är det typ att publicera artiklar. Du har
225 publicerat några artiklar.

226 **Deltagare:** Ja, precis.

227 **Intervjuare:** Och den ena krävde GitHub då. Är det någonting annat eller har det krävts
228 någonting annat?

229 **Deltagare:** Den tidskriften krävde inte riktigt just GitHub utan bara att vi skulle dela. Och
230 vi kom inte på något bättre än GitHub, just då. Så det blev GitHub.

231 **Intervjuare:** Skulle du tänka på någonting annat idag?

232 **Deltagare:** (..) Jag skulle förmodligen kolla upp andra förslag, innan vi valde, innan jag
233 valde GitHub.

234 **Intervjuare:** Vem skulle du vända dig till?

235 **Deltagare:** Jag tror förmodligen [antecknarens namn] [skrattar menande] eller
236 [intervjuarens namn] eller någon annan. Det gjorde vi inte tyvärr. Men jag tror att när jag
237 läste den här kursen med dig, [intervjuarens namn] så blev det mycket tydligare att det
238 kanske är bra att höra sig för och fråga runt lite i stället för att anta att det finns bara
239 GitHub.

240 **Intervjuare:** Apropos det här med att höra runt, vad är det för stöd som du använder på
241 [lärosäte] när det gäller just forskningsdata eller din forskning? Ja, forskningsdata måste
242 det ändå vara. Behöver du någon stöd från IT och sådär? Till exempel?

243 **Deltagare:** Nej, jag har aldrig känt att jag har behövt stöd riktigt från IT för jag har (.) jag
244 har rättigheter till min egen dator så jag kan testa mig fram själv. Så har jag känt att det
245 är bättre att testa sig fram, där. Men om jag skulle behöva hjälp med (.) det är faktiskt
246 väldigt mycket att man måste fråga andra kollegor hur de har gjort. Och det kan vara
247 över fika eller skicka ett mail eller liknande.

248 **Intervjuare:** Ja. (..) Det här med kostnader, är det några andra kostnader som har varit
249 kopplade till ditt projekt än för språkmodellen?

250 **Deltagare:** Ja, det har det ju varit. Jag har fått Grammarly, för jag skriver på engelska
251 och gratisversionen tillåter ju bara en viss del. Så Grammarly och LaTeX, eller Overleaf
252 är programmet, som jag skriver i. Alla mina artiklar, och de har väldigt bra
253 referenshanteringssystem. Och att jag kan dela det med mina handledare. Så det
254 kostar en 600 kronor för studenter per år. Jag har köpt fyra år själv. Sista året sa min
255 handledare att "det kan du ju få hjälp med". Alltså det kan kanske komma från dina
256 doktorandpengar. Så sista året har avdelningen betalat för det. Så (..) så har det varit.
257 Ja, det är väl de systemen som jag använder dagligen.

258 **Intervjuare:** Ja, vi närmar oss faktiskt slutet här av den här intervjun. Och om vi tittar på
259 de här anteckningarna så är det någonting som du vill ändra eller lägga till eller
260 förtydliga.

261 **Deltagare:** Ska se (..) Det fanns en liten bubbla på tillgängliggöra så står det "publicera
262 datamängder". Okej, och just det, det var att dela den. Ja, nej, jag tror att det ser bra ut.
263 Det ser bra ut.

264 **Intervjuare:** Ja, och då är det de här gubbarna här då. Är det liksom, var vill du placera
265 (.) olika saker, en glad gubbe, när är du glad på systemen?

266 **Deltagare:** När jag är glad i varje fas eller när?

267 **Intervjuare:** Nej. Jo, du kan sätta olika gubbar för olika delar av varje fas också. Alltså, i
268 planering så kan du vara glad eller missnöjd eller både och. För olika delar i den fasen.

269 **Deltagare:** Just det. I planeringsfasen skulle jag sätta en glad gubbe. För där hade jag
270 ingen aning hur det skulle gå [fnissar med intervjuaren]. Och sen samla in och
271 analysera, där har det varit, ja, mest en liten elak, eller ja, den gubben precis [skrattar].
272 För det var så mycket trial and error och osäkerhet. Tillgängliggöra var neutralt, det var
273 inte så mycket att tänka på egentligen. Och arkivera är också neutralt. Rapportera
274 skulle jag sätta en ledsen gubbe igen. För att, det har varit (--) nu var vi tvungna i en
275 tidskrift att gå från Overleaf till Word. Och det är nog bland det jobbigaste jag har gjort!
276 För att det finns ingen riktig övergång.

277 **Intervjuare:** Nej, det är svårt att extrahera från Overleaf till Word ja.

278 **Deltagare:** Ja, extremt. Alla formler förstörs. Referenshanteringssystemet blir inte bra.

279 **Intervjuare:** Vad gjorde du då?

280 **Deltagare:** [skrattar till] Jag satt från morgon till kväll och fixade det bara. Ungefär så.

281 **Intervjuare:** Skrev om artikeln typ?

282 **Deltagare:** Nästan så. Nästan så att det hade varit enklare att ta ett tomt dokument och
283 bara kopiera rad för rad. Alltså stycke för stycke. Vi gjorde om alla referenser, alla
284 tabeller. Å, ä, ö försvinner från Overleaf to Word. Så det har varit lite tufft i slutet.

285 **Intervjuare:** Ja. Gick du till EndNote då för att hantera referenser?

286 **Deltagare:** Ja, precis. Ja, EndNote är, ännu ett system [fnissar menande].

287 **Intervjuare:** Glad eller missnöjd på det?

288 **Deltagare:** End Note (.) jag är väldigt glad i det nu. Dock så fick jag inget riktigt stöd
289 från kollegor runt omkring mig för de ogillar både Word och EndNote väldigt starkt
290 [skrattar]. Så att bara liksom (.) ja, att gå emot strömmen och säga, "nej, men jag ska
291 använda EndNote". Vill liksom, "oj, varför ska du använda Endnote?"

292 **Intervjuare:** Får jag fråga, det är dina närmaste kollegor och inte de som är lite utanför
293 sen?

294 **Deltagare:** Det är närmaste kollegorna.

295 **Intervjuare:** Ja, jag kan tänka mig det. När de är så tekniktunga. Liksom, att de inte
296 tycker om.

297 **Deltagare:** Förmodligen.

298 **Intervjuare:** Ja, kan programmera bra själv så (.) kan det vara svårt att gå till någonting
299 som är bestämt.

300 **Deltagare:** Ja, precis. Sen har man en viss åsikt om Word till exempel. Man ska inte
301 skriva i Word. Eller man ska inte, ja. Och de här åsikterna påverkar ju också hur vi som
302 studenter jobbar med verktygen.

303 **Intervjuare:** Ja. Sen har vi den här sista punkten och det är drömscenariot. Hur skulle
304 du vilja att det funkade när det gäller data just? Datahantering och delning och...

305 **Deltagare:** (..) Att det fanns lite tydligare ramar för (--) Till exempel, väldigt simpelt,
306 tydliga ramar för hur man strukturerar en mapp, alltså, mappstrukturer. Bara det liksom.
307 Du ska skriva en artikel! Du ska ha en mapp för figurer, en mapp för tabeller, en mapp
308 för data, en mapp för (--) Alltså, det blir ju väldigt många mappar till slut. Så det är bra
309 att ha den här mappstrukturen i huvudet. Så att ha en bra struktur (.) och få tips om hur
310 man ska ha en bra mappstruktur. Det vore jättebra. Men också kanske få tips på vilka
311 verktyg som finns. Gärna, något som är gratis [skarattar]. Visst, vi kan ju gå och leta
312 själva. Men ibland kan det vara bra att få lite tips!

313 **Intervjuare:** Mm. Ja.

314 **Deltagare:** Ibland kanske man inte kan verktygen så bra. Och då kanske man vill ha
315 hjälp av någon. Och då vet man inte vem man ska fråga. Det är också svårt. Okej, jag
316 fick lära mig QualCoder, jag fick lära mig Orange, jag fick lära mig GitHub, Overleaf.
317 Alla de här verktygen. Men finns det någon som kan vara som en liten mentor?! Eller
318 som ger mig tips och råd?

319 **Intervjuare:** Ja. Lite mänskligt stöd.

320 **Deltagare:** Gärna.

321 **Intervjuare:** Någonting annat du tänker på?

322 **Deltagare:** Jag hade varit jätteglad om någon hade berättat för mig [skrattar till] det här
323 med hur svårt det är att gå från Overleaf to Word. Jag antar att folk har gjort det
324 misstaget före mig. Eller inte misstaget, men den här konverteringen. Men att det har
325 inte kommit upp i våra sammanhang, att det är svårt, det är jobbigt. Och en jätteviktig
326 sak, att man alltid ska ha en backup som är neutral. Får man reject av en tidskrift, då
327 ska man gå tillbaka till det neutrala (.) Precis. Och lära sig lite olika
328 referenshanteringssystem är jättebra [skrattar menande].

329 **Intervjuare:** Ja. Är det någonting annat som du skulle vilja lägga till innan vi avslutar
330 här idag?

331 **Deltagare:** Nej, inte riktigt. Nej.

332 **Intervjuare:** Då säger jag så att du är välkommen att höra av dig om du kommer på
333 någonting i efterhand. Annars så. Då vill jag tacka dig för medverkan.

334 **Deltagare:** Tack så jättemycket [Intervjuarens namn]. Och [antecknarens namn].